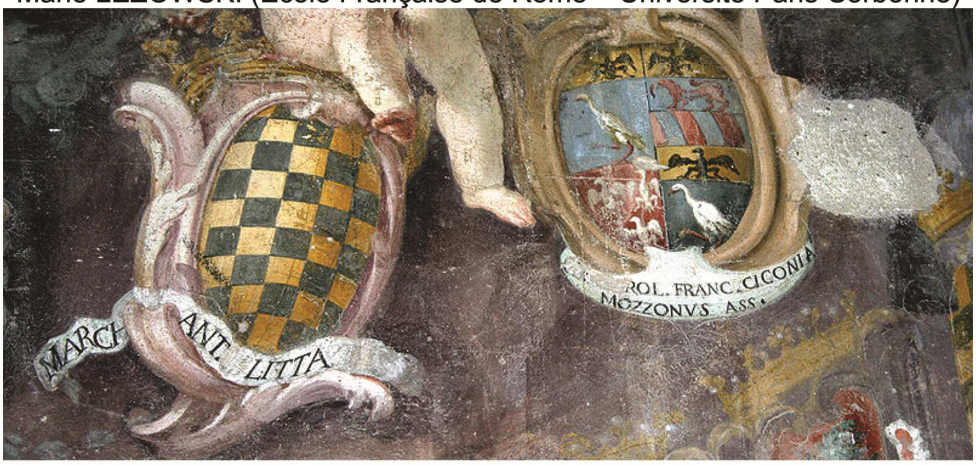
Colloque international organisé par :

Stéphane JETTOT (Université Paris-Sorbonne)
Marie LEZOWSKI (Ecole Française de Rome – Université Paris-Sorbonne)



L'entreprise généalogique :

Pratiques sociales et imaginaires en Europe (XVe-XIXe siècles)

27-28 novembre 2014

Reid Hall
4 Rue de Chevreuse
75006 Paris

Paris-Sorbonne
28, rue Serpente
Maison de la recherche

EHNE – Écrire une histoire nouvelle de l'Europe
PARIS SORBONNE UNIVERSITÉ
UMR 8596 CENTRE ROLAND MOUSNIER CRM
éfR Histoire Archéologie Sciences sociales

JEUDI 27 NOVEMBRE 2014

Reid Hall

4, rue de Chevreuse. Paris VIe

Matinée

9h - Accueil des participants

9h20 - Introduction

La généalogie à l'épreuve des événements

Président de séance : Roberto Bizzocchi (Université de Pise)

9h40 - **Dorit Raines** (Université Ca'Foscari, Venise): *Les généalogies vénitiennes (XVIe-XVIIIe siècles): instrument politique, outil juridique*

10h - **Rafael M. Girón Pascual** (Université de Grenade-Université de Harvard-Villa I Tatti) : *"Historias ciudadanas" and genealogical forgery. The case of the city of Cuenca in Early Modern Castile*

10h20 - **Jean-Paul Zuñiga** (CRH-GEI, EHESS) : *Generis Virtus Nobilitas. Lectures impériales de la raison généalogique à l'époque moderne*

10h40 - Discussions

11h - Pause

11h30 - **Elena Riva** (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milan): *L'arbre de la descendance. Le cas de Giovanni Battista Giovio, entre maintien de la tradition et fractures révolutionnaires (1748-1814)*

11h50 - **Olivier Bouquet (**Université de Paris Diderot-Laboratoire CESSMA) **:** *La remémoration impériale de grandes familles républicaines : les opérations généalogiques des Halil Hamid Pachazâde*

12h10 - Discussions

12h30-14h - Déjeuner

Après-midi

Arbres, blasons, tombeaux… Imaginaires de la transmission

Président de séance : Michel Nassiet (Université d'Angers-CERHIO)

14h - **Simon Teuscher** (Université de Zurich): *The Quest for Linearity in Kinship. Images and Imaginations in Late Medieval Learned Literature*

14h20 - **Richard Cust** (Université de Birmingham) **:** *The Material Culture of Lineage in Tudor and Stuart England*

14h40 - **Aude-Marie Certin** (Düsseldorf) **:** *L'entreprise généalogique des élites urbaines du Sud de l'Empire au prisme des livres de lignage du XVIe siècle*

15h - Discussions

15h30 - Pause

16h00 - **Enric Porqueres i Gené** (LAIOS-EHESS) **:** *"malmélangés et pemme-pêches". Notion de la personne et logiques généalogiques d'une appartenance. Les Xuetes de Majorque au XVIIe siècle*

16h20 - **Caroline Callard** (Université de Paris-Sorbonne): *Un papa, une maman, un fantôme. Culte du purgatoire et angoisse lignagère dans l'Italie du XVIIe siècle*

16h40 - **Michaël Gasperoni** (École française de Rome): *Représentations généalogiques. L'absence des femmes ou une certaine idée de la famille*

17h - Discussions

VENDREDI 28 NOVEMBRE 2014

Maison de la recherche. Université Paris-Sorbonne

28, rue Serpente. Paris VIe

Matinée

9h15 : Accueil des participants

Le travail généalogique : investissements familiaux et individuels

Président de séance : Robert Descimon (EHESS)

9h30 - **Christiane Klapisch-Zuber** (EHESS) **:** *Construction, reconstruction, déconstructions généalogiques : autour de l'*Epistola *de Lapo da Castiglionchio*

9h50 - **Adrian Ailes** (National Archives of the United Kingdom) : *Can we trust the Genealogical Record of the The Heralds' Visitations? A case study (the 1665-66 Visitation of Berkshire)*

10h10 - **Élie Haddad** (CRH-LaDéHis, EHESS) : *Parenté et pratiques généalogiques dans la noblesse française à l'époque moderne*

10h30 - **Eleonora Canepari** (Telemme-Université d'Aix-Marseille) : *Au service des héritiers. Démarches généalogiques et transmissions de biens (XVIIe siècle)*

10h50 - Discussions

11h10 - Pause

11h30 - **Claire Chatelain** (CNRS, IRHiS-EHESS) : *Un généalogiste intégral : Jean-Baptiste L'Hermite (1610 – 16 ?)*

11h50 - **Valérie Piétri** (Université Nice-Sophia Antipolis, CMMC/EA 1993) : *Une offrande à la vanité des puissants : l'écriture généalogique comme service littéraire (France méridionale, XVIIe-XVIIIe siècles)*

12h10 - **Olivier Rouchon** (Université d'Avignon, Centre Norbert-Élias) : *Connaissance de l'ancestralité et opération généalogique dans la Florence médicéenne (XVIe-XVIIe siècle)*

12h30 - Discussions

13h-15h - Déjeuner

Après-midi

La consommation des généalogies

Présidence de séance : François-Joseph Ruggiu (Université de Paris-Sorbonne)

15h - **Clive Cheeseman** (College of Arms, Londres) **:** *Pedigrees and consumers in Early modern England*

15h20 - **Volker Bauer** (Wolfenbüttel): *Scope, Readership and Economy of Printed Genealogies in Early Modern Germany: „Special Genealogien" vs. „Universal Genealogien"*

15h40 - **Cinzia Cremonini** (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milan) : *Pompeo Litta et la construction d'un horizon généalogique national*

16h10 - **Jean-François Dunyach** (Université de Paris-Sorbonne) **:** *Une entreprise généalogique : Le* British Family Antiquity *de William Playfair (1809-1811)*

16h30 – Discussions et conclusions

Résumés/abstracts

Dorit Raines (Université Ca'Foscari, Venise): *Les généalogies vénitiennes (XVIe-XVIIIe siècles): instrument politique, outil juridique*

Lorsque le patricien vénitien Marco Barbaro (1511-1570) rend public, en 1553, son travail sur les généalogies, cette pratique était déjà bien connue en Europe et Italie, surtout en tant que signe de distinction de certaines familles par rapport aux autres. En effet, Barbaro lui-même utilise un format d'arbre horizontal de lignes courbes emprunté en partie aux généalogies françaises, mais il introduit une nouveauté : la généalogie collective, s'appuyant sur les documents d'État. Dans une République où la recherche généalogique s'était limitée, jusqu'alors, aux petites chroniques collectives de familles patriciennes, réservant à chacune peu d'espace, ce nouvel instrument a un demi-siècle devant lui pour inaugurer une nouvelle culture généalogique. Le dix-septième siècle voit le lancement de plusieurs expérimentations : de la tentative d'unifier l'approche graphique et les histoires en forme de chroniques à l'introduction d'une généalogie cognatique, basée sur les liens du mariage, et ce dans le but de se servir de ces réseaux parentaux lors des élections aux offices.

Le XVIIIe siècle témoigne, d'une part, de la maturation de l'instrument généalogique comme expression d'un travail de synthèse de documents publics qui fournit un certain nombre de détails sur chaque individu, comme sur sa descendance, en codifiant de la sorte son importance politique et sociale. D'autre part, les patriciens découvrent aussi que la généalogie peut constituer un outil pratique dans le cas de contentieux patrimoniaux et successoraux, mais la généalogie se limite alors à des cas spécifiques ; elle n'est plus collective. La révolution conçue par Barbaro dans un contexte républicaine se transforme vers la fin de l'Etat vénitien en un miroir fidèle de la désagrégation sociale de la classe dirigeante.

Rafael M. Girón Pascual (Université de Grenade-Université de Harvard-Villa I Tatti) : *"Historias ciudadanas" and genealogical forgery. The case of the city of Cuenca in Early Modern Castile*

Since the seventeenth century and until the end of early modern period it flourished in Castile what it is known today as "Historias ciudadanas" or citizen histories. These books or manuscripts were made to extol the cities, their antiquity and the ancient nobility of the elites that ruled them. They usually begin with a legend about the city foundation, followed by the passing of ages: Phoenician, Greek, Iberian, Carthaginian, Roman, Visigoth, Muslim, and finally Christian from Castile. The transition between the last two periods takes a special place in these histories with the always perfectly known fact of conquest and its actors – who attacked this gate, who climbed this tower the first, who helped the king in the siege – surprise the reader for the accuracy of the feats that happened centuries ago. Lists of benevolent bishops and notable persons, in a mix of reality and legend, accompanied these narratives. But what is more important for us is that they contain genealogical appendices for the families of the local elite as the crucial element for sustaining the citizen republic.

One might argue that the genealogical reconstruction of the elite in those books was directly involved in the self-perception and power of the privileged group because it

standardised and gave homogeneity to an elite characterised for its diverse origins. For the authors of "Historias ciudadanas" almost all noble descended from Christian conquerors that took the cities from Muslims hands. In that vision, there is no place for change or heterodoxy and, like in the Augustinian view of the society, every person takes his place fixed by birth.

However, findings made in Spanish Social History in the last three decades questions this theory because change is found and processes of social mobility were more the rule than the exception. However, these chronicles managed to present new upstart families of wealthy and powerful oligarchs – most of them made rich by the silk, cloth and wool trade and preindustrial production, and almost everyone from a "judeoconverso" heritage– at the same level as high noble minority from feudal backgrounds that in fact ruled the cities since the Conquest. There is no place in its pages for merchants, artisans, physicians, moneylenders or bastard sons; for a humble farmer boy who became a bishop; for simple soldiers nor generals, wardens or knights of Santiago; for people accused by the Inquisition; for unequal marriages that no one remember, or they don't want to remember, the names of the bride's parents, or just place for common people rather than noble. Commonplaces as faction fight murders that forced individual to travel to other cities, which linked oligarchs with noble families from distant locations, or the trip from the mountains of north Castile to the conquered lands, both situations to justify the sudden appearance of certain family not known as noble some decades before. Did it happen as it is described in these books? Certainly not.

The city of Cuenca, one of the few cities with "voto a Cortes", seat of the diocese of the same name, had two well known "historias ciudadanas": Martir Rizo's Historia de la muy noble y leal ciudad de Cuenca (1629) and Mateo López's Memorias Históricas de Cuenca y su obispado (1786). Different years and approaches, various sources, but the same result: the mystification of the elites as progeny of chivalry and even of own or foreign kings that could be traced back to the Visigoths, rather than the truly provenance in a social background of bureaucratic and artisan-merchants. In both essays surnames were confused with lineages; "limpieza de sangre" with "hidalguía"; individual goals with the nobility of the family in long and totally elitist – or even racist – discourses that claim sometimes the different nature of men depending its noble or plebeian origin.

This paper will analyse both works and the role played by genealogy as a tool used by writers and genealogists to justify forgeries like the ones in these works. Moreover, it will claim that this historical tool could be used as a mechanism for historians to knock down fakes and also to study the society, especially its elites, in Early Modern times.

Jean-Paul Zuñiga (CRH-GEI, EHESS) : *Generis Virtus Nobilitas. Lectures impériales de la raison généalogique à l'époque moderne*

Le but de cette communication sera d'étudier certains aspects des transformations subies par les logiques généalogiques au cours de leurs voyages transatlantiques. Avec la conquête de l'Amérique, l'extraction et la lignée comme formes de légitimité ont été mobilisées par les Européens comme moyen de restructurer les différentes sociétés autochtones de l'Amérique espagnole, affectant de la sorte les systèmes de filiation et de représentation de la parenté dans les sociétés conquises. Les exemples des lignages de caciques (pays Mixtèque en Nouvelle Espagne, caciquats du Haut Pérou, etc.) montrent par exemple les conséquences de l'imposition d'un modèle de caciquat conçu sur le modèle du majorat du droit castillan, ainsi que celle d'un système de représentation patrilinéaire là où auparavant d'autres logiques pouvaient également régir la parenté. Les sociétés autochtones

ne manquent cependant pas de s'approprier et d'intégrer de manière spécifique les apports hispaniques, construisant une manière sui generis de concevoir le lien entre les générations.

D'autre part, ces relectures coloniales de la notion de lignée ne sont pas moins importantes chez les colons qui, le plus souvent étrangers aux habitus nobiliaires castillans, proposent à leur tour une vision renouvelée de ce que l'extraction et la noblesse veulent dire. Les créoles de l'Amérique espagnole, se livrent ainsi à une actualisation de la notion de noblesse au sein de laquelle la généalogie prend une place fondamentale. Ils établissement ainsi une équivalence entre noblesse et "hispanité", l'ascendance hispanique devenant dès lors aussi cruciale que la preuve d'ascendance uniquement noble dans le cas des enquêtes de noblesse. La conformation spécifique des élites coloniales assure à ces relectures une circulation dépassant largement la sphère locale, entamant de cette manière un dialogue intercontinental aux vastes conséquences.

Elena Riva (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milan): *L'arbre de la descendance. Le cas de Giovanni Battista Giovio, entre maintien de la tradition et fractures révolutionnaires (1748-1814)*

Né le 10 décembre 1748 du comte Francesco Giovio et de la noble Felice Rezzonico, Anastasio Giovanni Battista est le dernier grand représentant d'une des plus importantes et anciennes familles de la noblesse de Côme. Après la génération glorieuse de Paolo et Benedetto, tous deux comtes palatins et conseillers de Charles Quint, la famille Giovio connaît une longue éclipse, à la suite d'interminables litiges de succession, jusqu'à la fin du XVIIIe siècle et l'époque de Giovanni Battista. Descendant direct de la branche aînée de la famille, le comte Giovanni Battista s'emploie à ressusciter les fastes du premier XVIe siècle, aussi bien sur le plan culturel qu'économique. Son modèle n'est autre que son ancêtre Benedetto Giovio, qui, en plus d'être un acteur de la vie politique et un administrateur efficace des biens de la famille, est un grand nom de l'historiographie humaniste. La sauvegarde des archives de la famille est due précisément à l'attachement du comte Giovanni Battista à son antique lignage, et à son intention d'en préserver la mémoire et d'en écrire l'histoire – ce qui permet aujourd'hui aux historiens de reconstituer l'histoire des Giovio et de la culture patricienne de la ville de Côme.

Le comte comasque reconstitue la généalogie familiale dans les moindres détails, en partant des archives accumulées depuis des siècles et en les réordonnant, dans le but précis de mettre en évidence les gloires de la famille et, en même temps, de transmettre ces exemples à ses fils, pour leur éducation. Giovanni Battista compile aussi de minutieuses descriptions de biens, non seulement de tout ce qui appartient depuis toujours à la famille, mais aussi de tout ce qui a disparu et dont la mémoire est dès lors fixée sur le papier.

Les instruments et modalités de Giovanni Battista Giovio pour reconstituer son « arbre de la descendance » sont variés : héraldique, arbres généalogiques et manuscrits, mais aussi documentation de type économique. Chacune de ses propriétés se transforme en un « conteneur » de souvenirs, parfois quasi maniaque : par exemple, Giovanni Battista retranscrit ce qu'il voit de chacune des fenêtres de son palais de campagne préféré, qui en compte plus de cinquante ! La sauvegarde de la mémoire de la famille s'élargit aussi en une reconstruction de la généalogie de la noblesse de la ville de Côme.

Malheureusement, ses fils ne témoignent pas le même attachement à la mémoire familiale, à la faveur des bouleversements de l'époque napoléonienne, qui les entraîne loin de la maison paternelle. Pis : à la mort de Giovanni Battista, ils se disputent l'héritage paternel, provoquant la complète dissolution du patrimoine culturel de la maison (livres et précieux objets d'art) et des archives de la famille, à la fin du XIXe siècle. En revanche, c'est sa fille aînée, Felice, qui assiste le comte Giovanni Battista dans cette mission généalogique, et qui devient le plus fervent soutien des gloires familiales et le gardien principal des archives de la maison.

L'albero della discendenza. Il caso di Giovanni Battista Giovio fra tutela della tradizione e fratture rivoluzionarie (1748-1814)

Dal conte Francesco Giovio e dalla nobildonna Felice Rezzonico, nacque il 10 dicembre del 1748 Atanasio Giovanni Battista, destinato a trasformarsi nell'ultimo grande rappresentante di una delle più importanti e antiche famiglie della nobiltà comasca. Il famoso umanista Paolo Giovio e suo fratello Benedetto furono nominati conti palatini, consiglieri e cavalieri aurati dall'imperatore Carlo V nel 1536, come segno di riconoscimento per la loro fedeltà. Mentre Paolo contribuiva ad accrescere il prestigio della casata e a consolidarne la ricchezza, accumulando innumerevoli benefici ecclesiastici e pensioni cesaree, il fratello maggiore Benedetto si preoccupava invece di curare la famiglia portandone avanti la discendenza. Purtroppo dopo la sua morte e quella del fratello Paolo nella seconda metà del Cinquecento, la famiglia, in seguito a una serie interminabile di liti patrimoniali, si spaccò in due rami e due fratelli, Francesco e Lodovico, entrambi figli di Benedetto, si divisero le ricchezze familiari accumulate da Benedetto e Paolo, sebbene il ramo di Francesco divenne quello primogenito e il vero custode delle memorie di famiglia. Solo nel Settecento si ebbe un grande rilancio della gloria familiare attraverso il conte Giovanni Battista, discendente diretto del ramo primogenito della casata, che riportò la famiglia agli splendori dell'età rinascimentale, rivitalizzando la tradizione intellettuale, fornendo un notevole contributo alla cultura comasca, e arricchendo il patrimonio familiare. Si deve certo al suo attaccamento all'antica prosapia e ai suoi intenti agiografici che lo portarono a salvaguardare il grande archivio di famiglia, se oggi gli storici sono in grado di ricostruire la storia dei Giovio e al tempo stesso chiarire alcuni aspetti della cultura patrizia di una città di provincia – quale era Como tra Sette e Ottocento -, di cui Giovanni Battista fu uno dei protagonisti principali.

Il conte comasco ricostruì nei minimi particolari la genealogia familiare partendo dall'archivio conservato per secoli che egli risistemò personalmente ad hoc, allo scopo di evidenziare le glorie del casato e, al tempo stesso, trasmetterle come strumento educativo ai suoi figli. Purtroppo i figli maschi non mostrarono lo stesso attaccamento alla memoria di famiglia, complici i burrascosi tempi dell'età napoleonica che li impegnò in percorsi di vita lontani dalla casa paterna. Fu invece la figlia primogenita Felice ad aiutarlo in questa missione, trasformandosi nella più accesa sostenitrice delle glorie di famiglia e nella principale custode dell'archivio di casa.

Certamente è grazie a Giovanni Battista, al suo amore per la famiglia, all'ossessione per il nome che portava – convinto della necessità di dover riportare l'onore familiare ai fasti del Cinquecento e di trasformare se stesso in un nuovo Benedetto Giovio – e alla sua instancabile opera di cultore delle memorie familiari che noi oggi siamo in grado di ricostruire le vicende della nobile famiglia comasca. L'archivio che egli lasciò ai figli aveva come scopo proprio quello di preservare la memoria della casata e trasmetterla ai posteri. Non solo egli compilò minuziose descrizioni di tutto ciò che da sempre era appartenuto alla famiglia, ma anche di quello che presumibilmente non c'era più e la cui memoria sarebbe stata fissata sulla carta a partire da quel momento.

Diversi sono gli strumenti e le modalità con cui Giovanni Battista Giovio costruì il suo 'albero della discendenza': non solo l'araldica, gli alberi genealogici e i manoscritti, ma anche la documentazione di tipo economico. Ciascuna delle sue proprietà immobiliari si trasformò in un 'contenitore' di memorie, a tratti quasi maniacale (ad esempio lascia scritto cosa vede da ogni finestra del suo palazzo di campagna preferito, più di 50 finestre!).

La salvaguardia delle memorie di famiglia si tramutò anche in una ricostruzione della genealogia della nobiltà della città di Como, non solo per ribadire un ruolo di primo piano nella vita politica e culturale della città da parte dei Giovio, ma anche per trasmettere ai posteri l'importanza di Como e del suo territorio nel panorama delle città lombarde.

Purtroppo, le sue volontà non furono rispettate, perché i suoi stessi figli, con l'obiettivo di spartirsi in modo diverso il patrimonio, ingaggiarono lotte testamentarie che alla fine dell'Ottocento portarono alla completa dissoluzione di gran parte dei beni librari e documentari e dei preziosi oggetti d'arte. Solo lasciti testamentari a favore di enti pubblici cittadini e l'abilità di archivisti e cultori della storia cittadina hanno garantito la parziale ricostituzione dell'archivio di famiglia, sebbene disperso in più luoghi

Olivier Bouquet (Université de Paris Diderot-Laboratoire CESSMA) **:** *La remémoration impériale de grandes familles républicaines : les opérations généalogiques des Halil Hamid Pachazâde*

Si l'idéologie officielle du régime républicain turc continue de se démarquer des références au passé ottoman, plusieurs grandes familles impériales reconverties dans le monde des affaires, de l'Université et des arts, parfois même intégrées aux cadres de l'Etat, sont engagées dans des opérations de remémoration de leur passé au service du sultan. Par la transmission et l'actualisation d'arbres généalogiques, par la redécouverte de cimetières familiaux et de biens préservés dans le cadre de fondations pieuses, ces familles s'engagent dans la reconquête d'un passé impérial qui coïncide avec la néo-ottomanisation des références d'un espace politique turc sensible aux mutations du paysage éditorial et intellectuel du pays. La communication proposée s'attachera à comprendre les logiques mémorielles et les opérations patrimoniales qui participent d'une nouvelle mise en forme de récits familiaux forgés dans une double culture a-nobiliaire (celle issue de la dynastie ottomane autant que celle produite par l'idéologie méritocratique kémaliste).

Simon Teuscher (Université de Zurich): *The Quest for Linearity in Kinship. Images and Imaginations in Late Medieval Learned Literature*

The paper deals with specialized learned treatises on kinship from the late Middle Ages and their concern with representing lines of descent. It discusses developments in the discussions within theology and canon law, in particular in comments on the arbor consanguinitatis. This literature had originally almost exclusively dealt with problems of implementing incest regulations and with technical problems of attributing degrees to relationships in an unequivocally bilateral system of kinship. Yet from the late fourteenth century onwards, new versions of the treatises showed a greater interest in the representation of lines of descent – mainly, but not exclusively in the form of patrilines. This was in part an attempt to reconcile canon law conceptions and diagrams of kinship with rules of inheritance

and succession in Roman and customary laws. As a result the authors developed some of the theoretical foundations, methods and techniques of drawing diagrams that were later applied in genealogy and developed new notions of the physiology and cosmology of kinship that stressed continuity and identity across the passage of generations. In the course of this process, the focus in theoretical writing on kinship shifted from problems of incest to problems of organizing society along descent and dynastic groups.

Richard Cust (Université de Birmingham) **:** *The Material Culture of Lineage in Tudor and Stuart England*

This paper will explore the wide range of texts, artefacts and forms of decoration produced to celebrate gentry family lineage and pedigree in Tudor and Stuart England. It will document and account for the sudden and rapid growth in these artefacts from the 1560s through to the 1660s and offer some suggestions for the reasons for their decline thereafter. It will analyse who and what was being represented and celebrated, and why. And it will pay particular attention to heraldic funerals, funeral monuments and decoration in country houses which were amongst the principal means of representing the central themes and ideas relating to genealogy in this period.

Aude-Marie Certin (Düsseldorf) **:** *L'entreprise généalogique des élites urbaines du Sud de l'Empire au prisme des livres de lignage du XVIe siècle*

Cette intervention portera sur les livres de lignage conçus dans les villes méridionales de l'Empire au début de l'époque moderne. Dans cet espace, ces ouvrages apparaissent au début du XVIe siècle, pour se développer à partir de la seconde moitié du XVIe siècle. Partant de l'étude des livres de lignage de certaines grandes familles de Nuremberg et d'Augsbourg (les Tucher ou les Fugger entre autres), on cherchera à montrer ce que le développement de ces ouvrages, ainsi que l'évolution de leur forme et de leur contenu révèlent des dynamiques sociales et politiques dans ces villes du Sud de l'Allemagne. Pour ce faire, on s'intéressera aux caractéristiques générales de ces formes documentaires (taille des ouvrages, rapport texte/image, type d'images (portrait, armes…), à la façon dont ces ouvrages sont élaborés et conçus (écriture par un père de la famille ou délégation à un "écrivain professionnel", rassemblement des "archives" familiales, versions préparatoires…), ainsi qu'aux usages de ces livres de lignage (lieu de conservation, circulation dans la famille, entre les familles alliées, entre les villes, copies…). Puis nous nous intéresserons au contenu même de ces ouvrages et aux représentations généalogiques des familles en centrant notre attention sur la place faite aux pères et à la patrilinéarité dans celles-ci.

Enric Porqueres i Gené (LAIOS-EHESS) **:** "malmélangés et pemme-pêches". Notion de la personne et logiques généalogiques d'une appartenance. Les Xuetes de Majorque au XVIIe siècle

La communauté des descendants de Juifs convertis de Majorque, les Xuetes, a mis en place un système de classification sociale très fortement généalogique. Par ce biais on distingue: ceux d'entre les Xuetes qui sont de bons observants de la Loi mosaïque et ceux qui ne le sont

pas; ceux qui appartiennent à de familles notables et ceux qui font partie de familles modestes. Plus fondamentalement, ils distinguent ceux qui ont une origine strictement juive de ceux dont un ou plusieurs des ascendants est vieux-chrétien. Il s'agira d'explorer, à la lumière de certaines caractéristiques structurales du système de parenté cognatique de référence, la tension instaurée entre ces représentations essentialistes de soi et la mobilité ethnique, sociale et religieuse qui caractérise la communauté xueta pendant les XVIe et XVIIe siècles.

Caroline Callard (Université de Paris-Sorbonne): *Un papa, une maman, un fantôme. Culte du purgatoire et angoisse lignagère dans l'Italie du XVIIe siècle*

Dans un article séminal, et d'inspiration résolument wébérienne, Natalie Zemon Davis repérait l'apparition, dans les familles italiennes et françaises des XVe et XVIe siècles, de tendances « planificatrices » visant à inscrire l'identité familiale dans une conscience temporelle circulaire où s'engendrent passé, présent, futur (« Ghosts, Kin and Progeny : Some Features of Family Life », Daedalus (196/7), 1977, p. 87-114). La nouvelle solidarité des vivants et des morts s'exprimerait dans un culte des morts qui aurait favorisé l'apparition d'un personnage nouveau : le fantôme de la famille, encouragé par l'Église catholique, constituant les âmes du purgatoire en véritable Age group. Elle oppose à cette famille catholique la famille protestante, vouée au futur, en rupture avec la famille des morts, éternellement projetée vers l'avenir. La présente communication souhaiterait discuter et mettre à l'épreuve l'intuition de l'historienne américaine en examinant le cas de Florence dans la seconde moitié du XVIIe siècle, où l'institution d'un culte pour les âmes du purgatoire s'établit dans un contexte d'intenses recherches généalogiques. On aimerait tenter ici de rapprocher deux domaines d'études ordinairement disjoints : l'enquête sur le culte du purgatoire –pris en charge par l'histoire religieuse – et celle qui concerne les pratiques généalogiques – qui relève de l'histoire sociale des savoirs. De ce croisement peut émerger la définition d'un régime de spectralité spécifique au cas florentin, minutieusement contextualisé, en contradiction, peut-être, avec les ambitions totalisantes de N. Zemon Davis, mais qui en conserve, du moins l'espère-t-on, la force heuristique.

Michaël Gasperoni (École française de Rome): *Représentations généalogiques. L'absence des femmes ou une certaine idée de la famille*

Les généalogies agrémentent nombre de livres d'histoire, anciens ou récents. On a pris l'habitude depuis fort longtemps de représenter les familles sous forme d'arbres, comme métaphore de l'enracinement et des origines ; plus récemment, en écho aux pratiques des anthropologues ou des sociologues, sous forme de graphes, pour symboliser un réseau, l'interconnexion des familles et des individus. Ce qui frappe immédiatement, à la lecture des reconstructions et représentations généalogiques, c'est leur caractère androcentré, et la place secondaire, sinon instrumentalisée, des femmes. Leur absence dans les généalogies, outre d'avoir des conséquences non négligeables dans l'analyse des réseaux, des dynamiques et des stratégies sociales et familiales, témoigne d'une certaine représentation de la famille et de la parenté – qui, dans une société pourtant cognatique, tend à valoriser la parenté agnatique – dont ont hérité les historiens d'aujourd'hui.

On montrera, à travers l'étude d'une population d'Italie centrale, les multiples implications qu'engendre la non-prise en compte ou la méconnaissance des liens utérins dans les reconstructions et représentations généalogiques (aussi bien dans des actes notariés et des enquêtes généalogiques que dans des arbres généalogiques de familles nobles de Saint-Marin et d'Urbino).

Christiane Klapisch-Zuber (EHESS) **:** *Construction, reconstruction, déconstructions généalogiques : autour de l'*Epistola *de Lapo da Castiglionchio*

L'Epistola de Lapo da Castiglionchio contient un petit trésor généalogique qui a subi d'intéressants avatars. L'auteur qui instruit son fils, à la fin du XIVe siècle, du passé de sa ville de Florence et de l'histoire de sa famille y énumère ses ancêtres dans la ligne paternelle et cette description s'accompagne sur l'un des manuscrits d'un schéma qui à grand renfort de lignes et d'accolades permet de suivre fort clairement les lignées et les fratries. La généalogie a été reprise dans le même esprit et poursuivie jusqu'au XVIe siècle par les descendants d'une branche émigrée de Florence. Mais au XVIIIe siècle, l'éditeur de l'Epistola, Lorenzo Mehus, introduit une remarquable confusion dans la reproduction imprimée de la généalogie en ne comprenant pas le système graphique cohérent retenu quatre siècles plus tôt. Je m'interrogerai sur les perspectives où se placent ces différents essais de construction généalogique et sur les motivations animant leurs auteurs successifs.

Adrian Ailes (National Archives of the United Kingdom) : *Can we trust the Genealogical Record of the The Heralds' Visitations? A case study (the 1665-66 Visitation of Berkshire)*

Between 1530 and 1688 the heralds of the College of Arms visited every county in England and Wales to record the pedigrees and arms of the local gentry. The resulting record comprises a vast corpus of early modern genealogical evidence – but can we trust it ? A close study of a particularly thorough and well documented visitation, that of Berkshire (south England) from 1665 to 1666, is remarkably comprehensive and representative. Yet even here whole families, and even individuals in the pedigrees that were recorded, are deliberately omitted. This paper will consider reasons for this and why we cannot trust many of the published visitations currently used by historians and genealogists.

- **Élie Haddad** (CRH-LaDéHis, EHESS) : *Parenté et pratiques généalogiques dans la noblesse française à l'époque moderne*

Cette communication s'attachera à montrer comment les pratiques généalogiques et l'usage des généalogies dans la noblesse ont évolué au cours de l'Ancien Régime, à la fois en fonction des changements propres au second ordre et en fonction de ceux imposés par la monarchie. Les formes matérielles, les types de publication et de confection des généalogies, les relations qu'entretiennent les familles avec les personnes chargées de leur rédaction, notamment avec les généalogistes du roi à partir du milieu du XVIIe siècle, permettront d'insister sur la pluralité de ces pratiques et de ces usages. Derrière les confections de généalogies patrilinéaires qui dominent la production de l'époque subsistent d'autres types de

généalogies qui indiquent la complexité sociale de la parenté nobiliaire et son caractère cognatique, malgré l'insistance de plus en plus forte aux XVIIe et XVIIIe siècles sur une conception patrilignagère des familles nobles. A un autre niveau, on essaiera de montrer comment la généalogie participe aussi, de manière assez complexe, de la façon dont les familles nobles se projettent dans le temps, et par là même comment elle est un élément de la mutation générale de la conception de la noblesse.

Eleonora Canepari (Telemme-Université d'Aix-Marseille) : *Au service des héritiers. Démarches généalogiques et transmissions de biens (XVIIe siècle)*

La pratique d'établir de léguer des biens et des sommes d'argent aux institutions religieuses (églises et confréries) était très répandue dans la Rome moderne. Il s'agit d'une pratique que l'on peut définir « transversales » aux statuts socio-économiques : en effet, les classes populaires comme les membres de l'aristocratie partageaient cette habitude, pour des raisons variées. Celles-ci relèvent souvent de la volonté de renforcer le lien avec l'institution, même après la mort du testateur, pour les membres de la famille qui restaient.

La propriété à l'âge moderne étant stratifiée, le fait d'être nommé héritier ne garantissait pas nécessairement l'accès aux legs. En effet, lorsqu'elles acceptent les legs et les dons testamentaires, les institutions religieuses mettent en œuvre un processus de reconstruction « philologique » du droit de propriété du testateur. Pour ce faire, elles entreprennent des actions qui croisent souvent la démarche généalogique, et qui, concrètement, portent à la constitution de dossiers au sein des archives de l'institution.

Dans ma communication, je souhaite analyser certains de ces dossiers, en proposant deux cas d'études de testateurs ayant des statuts sociaux très différents (l'aubergiste Lucatelli et la famille Velli de Trastevere). A ces deux cas d'étude plus approfondis, s'ajouteront d'autres exemples dont la source sont les actes notariés (Archivio di Stato di Roma, fonds Trenta notai capitolini et Archivio del Campo Santo Teutonico, la confrérie des « Allemands » à Rome). Dans tous les cas, il s'agit d'hommes et femmes qui ont laissé la plupart de leurs biens à une institution religieuse (par exemple, l'église de Santa Maria in Trastevere dans le cas des Velli).

L'objectif est de mettre en évidence le rôle de l'institution religieuse comme « entreprise généalogique » et productrice de sources, et porter l'attention sur les différents acteurs impliqués dans cette procédure (les autres héritiers, les procureurs, les notaires). Enfin, je souhaite également souligner la « multi localité » qui, dans une ville de migrants comme Rome l'était, caractérisait souvent ces processus de reconstruction des droits.

Claire Chatelain (CNRS, IRHiS-EHESS) : *Un généalogiste intégral : Jean-Baptiste L'Hermite (1610 – 16 ?)*

Le généalogiste et polygraphe J.-B. L'Hermite a laissé derrière lui une œuvre prolixe (cinq ouvrages de généalogies si l'on compte Les forces de Lyon, sorte de généalogie urbaine, publiée en 1658) comme en d'autres domaines (pièces de théâtre et ouvrage d'histoire). Il reste un personnage à l'itinéraire biographique mal compris. Cadet de l'écrivain Tristan L'Hermite (1601-1655) qui fut l'auteur notamment du premier roman à caractère autobiographique, Le Page Disgracié (1642), Jean-Baptiste partagea les activités d'auteur de son frère tout en faisant figure de repoussoir de celui-ci pour la postérité, pour avoir pourvu la seconde édition du Page (1667) de clés généalogiques. Autant d'entrées dans ce roman

picaresque pour y faire entrer une généalogie familiale largement fictive à la gloire de son lignage et de sa noblesse. Mais au prix du détournement du roman.

Bien que la « petite communauté de généalogistes » ne l'ait pas intégré dans ses rangs, il compilait depuis deux décennies déjà des volumes de généalogies au service de commanditaires (l'étaient-ils d'ailleurs vraiment ou souhaitaient-il les en convaincre ?) provenant de son réseau mécénique, en particulier du côté des alliés et protecteurs de sa parentèle maternelle. Sa spécialité était de territorialiser puis de détourner à son profit les ensembles généalogiques ainsi constitués, telle L'Histoire généalogique de la Touraine, enrichie des armes de chaque famille …, publiée en 1665. Non seulement cette Histoire était en effet ornée des armes des patrilignages mis en notices, mais sur chacune de celles-ci figuraient des gravures à la gloire des L'Hermite et de leurs alliés ! De la même manière un peu « amalgamante », cinq de ces ouvrages sont signés du « chevalier L'Hermite du Soliers, dit Tristan », alors que ce dernier était déjà mort lors de la parution des publications en question !

Cette communication pourra s'inscrire dans les problématiques 2 et 3 du colloque en s'attachant à tenter de comprendre les enjeux professionnels et stratégiques de telles publications, en s'attachant ce faisant à analyser les figures de la transmission établies dans les généalogies publiées. Cette question doit être également mise en relation avec la relative position d'indifférenciation de l'identité de Jean-Baptiste à l'égard de celle de son frère aîné Tristan

Valérie Piétri (Université Nice-Sophia Antipolis, CMMC/EA 1993) : *Une offrande à la vanité des puissants : l'écriture généalogique comme service littéraire (France méridionale, XVIIe-XVIIIe siècles)*

Cette contribution qui s'inscrit de manière privilégiée au sein de l'axe 3 du colloque, se propose d'aborder l'écriture généalogique comme une configuration particulière du service littéraire dans le cadre d'une pratique généralisée de la polygraphie. En effet, les études du champ littéraire et/ou savant qui se sont développées depuis les années 1990 et le tournant linguistique, ont accordé peu d'attention aux monographies généalogiques qui pourtant foisonnent à partir du XVIIe siècle et à leurs auteurs. Or ces écrits, qu'ils soient imprimés ou manuscrits, ne témoignent pas seulement de l'évolution des cultures généalogiques ou des enjeux sociaux et politiques attachés à la publicisation des prétentions généalogiques. Ils peuvent également permettre d'éclairer des stratégies d'auteurs en quête de patronage et de reconnaissance littéraire ou savante, mais plus largement encore des stratégies de consolidation des relations de clientèle.

Il s'agit donc de porter une attention spécifique aux écrits généalogiques consacrés à une maison aristocratique et composés par des auteurs qui n'entretiennent pas de lien de parenté avec ladite maison ou qui, éventuellement, en sont les « parents pauvres ». Auteurs de généalogies qui ne sont pas le leur, ils semblent pouvoir être regroupés en trois principaux ensembles :

- Des auteurs qui produisent essentiellement autre chose que des généalogies (belles lettres, histoire, ouvrages religieux ou savants…), mais qui ponctuellement se consacrent à la généalogie pour obtenir la protection d'un grand ou l'en remercier.

- Des auteurs qui se consacrent plus spécifiquement à l'écriture historique et qui trouvent dans l'écriture généalogique un mode d'expression privilégié et une ressource pour l'entretien d'un réseau de protection. Par exemple le généalogiste Pierre d'Hozier, le père Robert de Briançon ou encore Etienne Baluze (dont la figure a été déjà fort bien analysée).

- Des auteurs qui évoluent habituellement hors du champ littéraire et qui exercent des talents relevant des domaines juridiques ou administratifs au service de maisons aristocratiques (secrétaires, feudistes, notaires, avocats, agents seigneuriaux) mais qui trouvent dans la rédaction très ponctuelle d'une généalogie l'occasion de renforcer des liens de clientèle. Le cas de l'avocat François Dozol, auteur d'une généalogie manuscrite de la maison de Grasse en 1730 sera plus particulièrement analysé.

Ce dernier type de configuration, le moins connu nous semble-t-il, constituera le cœur de cette contribution en plaçant la confection des généalogies particulières au croisement du service domestique et du service littéraire. Car si tous les agents au service des maisons arsitocratiques ne rédigent pas de généalogies, nombreux sont ceux qui en fournissent la matière, de manière plus ou moins concertée et élaborée, à l'occasion de leur travail quotidien de gestion et de défense des intérêts patrimoniaux de leurs maîtres.

Olivier Rouchon (Université d'Avignon, Centre Norbert-Élias) : *Connaissance de l'ancestralité et opération généalogique dans la Florence médicéenne (XVIe-XVIIe siècle)*

L'historiographie récente accorde une attention particulière à ce qu'on peut appeler globalement la culture généalogique des Florentins entre XVe et XVIIIe siècle. Cette tendance ne s'explique pas vraiment par des ressources privilégiées en termes de corpus disponibles. Elle tient plutôt à une évolution des questionnements et un déplacement scientifique qui ont rendu à l'objet lui-même sa centralité et, qui d'autre part, ont permis d'envisager la sphère de l'ancestralité et ses usages sociaux comme une opération dont les procédés peuvent être étudiés pour eux-mêmes, et pour ce qu'ils nous apprennent sur des manières de faire et des manières de penser. Si l'on prend en considération l'espace politique que domine le duc de Florence au XVIe et XVIIe siècle, on peut montrer que la pratique s'articule à des dispositions sociales de connaissance de l'ancestralité qui sont attestées dans les familles comme dans les entreprises savantes. Sous la monarchie médicéenne, les éléments qui entrent dans ces dispositifs assignent la vérité des ancêtres à des repères homogènes (archives, papiers de famille, listes nominales, catalogues de charges, témoignages etc…) et maintiennent globalement l'ascendances des élites dans leurs enracinements citadins.

De ce point de vue, l'intervention des hommes de l'art qui participent à l'émergence d'impératifs savants (V. Borghini, S. Ammirato et leurs successeurs) a un rôle important — non pas au titre d'une histoire linéaire du progrès des savoirs historiques — mais pour apprécier la mise en place d'un canon généalogique acceptable dans un monde social qui ressent fortement vers 1570-1610 l'impératif des ancestralités construites. La proximité de certains savants avec le pouvoir médicéen n'est pas le signe d'une restriction de l'autonomie des familles en termes de connaissance d'elles-mêmes et de leur identité sociale prééminente. Cette proximité invite plutôt à s'interroger sur la manière dont l'entreprise généalogique peut faire tenir ensemble des préoccupations princières avec des langages de matrice citadine et patricienne.

Clive Cheeseman (College of Arms, Londres) **:** *Pedigrees and consumers in Early modern England*

In the sixteenth and seventeenth centuries the English heralds provided different levels of genealogical service for clients. The Visitations involved the recording of pedigrees that were usually short and unambitious, frequently attested by the signature of the head of the family, and ostensibly constrained by their formal nature as acts of the kings of arms under the Royal prerogative. But outside the visitation framework the senior heralds also provided a more lavish, unrestrained luxury item in the form of the roll pedigree. The College of Arms has recently consolidated its collections of roll pedigrees and it is now possible to begin a survey of this interesting phase in the development of genealogical services.

This paper will look at two aspects of the phenomenon: the relationship between growing historical and antiquarian sensibilities and the need to provide a genealogical account that satisfied the client, with whom the economic relationship undoubtedly had a major role in determining the character of the resulting pedigree; and the physical form of the finished item, which was gradually refined to convey ever more effectively a positive account of the client's ancestry and contemporary kinships. The paper will focus on one particular illustrative example of a client who, compulsively adjusting, improving, abandoning and replacing the heralds' expensive pedigrees genealogical work, can be truly described as a roll pedigree "consumer".

Volker Bauer (Wolfenbüttel): *Scope, Readership and Economy of Printed Genealogies in Early Modern Germany: „Special Genealogien" vs. „Universal Genealogien"*

From the 15th to the 18th century, countless printed works were published in the Holy Roman Empire that record princely kinship relations. They broadly fall into two distinct categories:

On the one hand, starting in 1491 with Ladislaus Sunthaim's genealogy of the Austrian ruling houses of the Babenberger and the Habsburgs (Der löblichen fürsten vnd des lands österrich altharkomen), there is an enormous number of so-called „special genealogies" (the term „Special Genealogien" was coined by 18th-century expert Johann Ehrenfried Zschackwitz in 1724), that dealt with a single ruling house. Normally the dynasty or court in question commissioned and financed these books, turning them into official genealogical self-descriptions.

On the other hand, starting in 1563 with Heinrich Zell's Genealogia Insignium Europae Imperatorvm, Regvm, Principvm etc., ca. 80 "universal genealogies" were published (the term „Universal=Genealogien" was used by the leading 18th-century genealogist Johann Hübner in 1729), which comprised the genealogies of several of the most important European or German dynasties and were very often simply compiled from existing special genealogies. These works were mostly produced by private publishing houses to be sold profitably on the book market.

Though both genres figure under the overall label of genealogies, they nevertheless are strikingly different:

Firstly, the special genealogies were exclusively directed to fellow members of the society of princes or of the diverse courts, to whom they were distributed directly by the houses issuing them, while universal genealogies were accessible to anyone who could afford them and were especially meant to be consulted by newspaper readers. Therefore, each belonged to a different type of public sphere.

S econdly, the authors of special genealogies generally had a lot of space at their disposal and could thoroughly and exhaustively describe the origin and development of the respective princely house, whereas the multitude of dynasties that had to be taken into account in the universal genealogies called for a strict selection of kinship data. Therefore the latter increasingly cut off the roots and earlier stages of the family histories and confined themselves to only considering the period from 1400 onwards or even to the currently living members.

Thirdly, since financial profit was not relevant in the case of the special genealogies, these books were very often lavishly designed and used extremely large formats and plenty of illustrations. The special genealogies, in contrast, were much more sober and in fact reduced in size continuously over the course of the 17th century, down to the octavo format as a standard.

Fourthly, in the end the diverging economic conditions also influenced the very tools of visualization used within these books: The special genealogies could resort to all contemporary techniques of graphic prints without financial restrictions and even include expensive copper engravings. Thus they employed e.g. mimetic images of trees upon which kinship data was projected ("Stammbäume"). Universal genealogies, however, could almost never apply this means and rather fell back on diagrammatic representations of kinship, such as "Stammtafeln". There is in fact just one single universal genealogy published in Germany that actually operates with "Stammbäume" (Antonio Albizzis Principvm Christianorvm Stemmata from 1608).

Finally (and an admitted exaggeration) the different traits of both, the special as well as the univeral genealogies, hint at diametrically opposed functions: Like festival books and court calendars, special genealogies serve as printed instruments designed for the representation of monarchical power and dynastic rule with respect to fellow princes. At the same time, universal genealogies supplement the contemporary news media and in that capacity act as a prerequisite for the understanding of political and dynastic matters on the part of the subjects.

Cinzia Cremonini (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milan) : *Pompeo Litta et la construction d'un horizon généalogique national*

Je me propose d'examiner en détail l'entreprise généalogique, dont fut protagoniste Pompeo Litta (1781-1852), qui, membre d'une illustre et antique famille patricienne de Milan, après avoir participé à la République Cisalpine et combattu dans les rangs de l'armée du Royaume d'Italie, commença à publier dans les années de la Restauration les généalogies de 113 familles nobles d'Italie, sous le titre de Famiglie celebri italiane (très riches de détails et encore employées aujourd'hui en grande partie), qui furent portées au nombre de 150 après sa mort, par ses collaborateurs F. Oderici, L. Passerini et F. Stefani : le dernier fascicule fut publié en 1883.

En partant des reconstructions données par A. Moroni et par R. Bizzocchi, il me semble important, avant toute chose, de situer la personnalité de Litta dans le panorama lombard à cheval entre XVIIIe siècle et XIXe siècle et d'expliciter, à la lumière des travaux les plus récents sur la Restauration en Lombardie, les raisons pour lesquels il choisit de mettre fin à une carrière militaire et politique et de se replier dans une vie privée, employée à l'étude généalogique, entre 1811 et 1852. Mon étude entend aussi se demander si l'expérience de Litta doit être entendue comme le fruit d'une vision personnelle et unique (comme semble le penser Bizzocchi) et non pas, plutôt , comme l'anticipation d'orientations qui finirait par définir la culture d'une classe dirigeante et de toute une époque. L'hypothèse qui guide mon intervention est que la « construction du canon » de l'histoire politique et culturelle de l'Italie unie semble avoir eue comme point de référence et comme anticipation les généalogies de Pompeo Litta, pour le regard qu'elle porte sur le passé.

Il sera aussi important de confronter l'entreprise culturelle des Famiglie celebri italiane avec des œuvres généalogiques moins connues, diffusées en Lombardie, en particulier avec le Teatro genealogico delle famiglie nobili milanesi. L'œuvre de Litta en reprend certaines caractéristiques, mais a des traits distinctifs propres, en particulier l'usage de l'imprimé et le fait qu'elle est une entreprise éditoriale, le développement de notices biographiques plus ou moins longues, qui font des généalogies de Litta plus un ensemble d'individus qu'un parcours de groupe. Pour ce qui concerne l'aspect éditorial, une comparaison utile peut être faite avec une autre entreprise active un siècle auparavant, à Milan même, pour la publication des sources de l'histoire d'Italie : les Rerum Italicarum scriptores de Ludovico Antonio Muratori, publiées par la Società Palatina.

Dans mon analyse, j'entends enfin comprendre s'il y avait à l'origine un plan d'ensemble de l'œuvre. Il sera important, non seulement de prendre en examen le problème des sources de l'œuvre de Litta, comme l'a déjà fait Bizzocchi, sans résultat net, mais aussi s'interroger sur le choix de publier les généalogies dans un certain ordre. Il sera enfin important de souligner le fait que l'entreprise éditoriale, de 1819 à 1853, anticipa (et peut-être influença ?) la constitution de l'État unitaire ; de comprendre les raisons de l'attention portée dans les généalogies à l'histoire médiévale et renaissante, et l'ombre (ou l'attention moindre) dans laquelle se trouvent les événements du XVIIe siècle et les figures féminines.

Pompeo Litta e la costruzione di un orizzonte genealogico nazionale

Mi propongo di esaminare nel dettaglio l'impresa genealogica di cui fu protagonista Pompeo Litta (1781-1852) il quale, appartenente ad illustre e antica famiglia patrizia milanese, dopo aver partecipato alla Repubblica Cisalpina e aver militato nelle file dell'esercito del Regno d'Italia, negli anni della Restaurazione iniziò a pubblicare le genealogie di 113 famiglie nobili italiane con il titolo Famiglie celebri italiane, (ricchissime di dettagli e in gran parte ancora utilizzate), che furono portate, dopo la sua morte a 150 dai suoi collaboratori F. Oderici, L. Passerini, F. Stefani che pubblicarono l'ultimo fascicolo nel 1883. Partendo dalle ricostruzioni effettuate da A. Moroni (La nobiltà italiana nelle pubblicazioni araldiche e genealogiche di fine Ottocento, in «Rassegna Storica del Risorgimento», 1997, pp. 35-400; Id., Litta Biumi Pompeo, in Dizionario Biografico degli Italiani, on-line, 2005) nonché da: A. Ferrante Boschetti, I cataloghi dell'opera di Pompeo Litta "Famiglie celebri italiane". Note, appunti, notizie, Modena 1930; R. Bizzocchi, L'immagine della nazione nelle Famiglie celebri di Pompeo Litta, in A.M. Banti – R. Bizzocchi, Immagini della nazione nell'Italia del Risorgimento, Roma 2002, pp. 45-68, mi sembra importante innanzitutto contestualizzare la personalità del Litta nel panorama lombardo a cavallo tra Sette e Ottocento

e chiarire (anche alla luce dei più recenti orientamenti storiografici sulla storia degli anni della Restaurazione in Lombardia) le ragioni della sua scelta di chiudere una carriera di impegno militare e politico e ripiegare in una dimensione privata spesa nello studio genealogico tra 1811 e 1852. Il mio studio vuole anche indagare se l'esperimento del Litta sia da intendere come il frutto di una visione personale e unica (che sembra essere l'idea di Bizzocchi) e non, piuttosto, come l'anticipazione di orientamenti che avrebbero riguardato la cultura di una classe dirigente e di tutta un'epoca (cfr.: Il canone e la biblioteca : costruzioni e decostruzioni della tradizione letteraria italiana, a cura di A. Quondam, Roma, Bulzoni, 2002; L'identità nazionale : miti e paradigmi storiografici ottocenteschi , a cura di A. Quondam – G. Rizzo, Roma, Bulzoni, 2005). L'ipotesi da cui mi intendo muovere è che la "costruzione del canone" su cui fu riletta a posteriori la storia politica e culturale dell'Italia unita sembra avere avuto anche nelle genealogie di Pompeo Litta, nella considerazione delle epoche del passato un punto di riferimento e un'anticipazione.

Importante sarà anche confrontare l'impresa culturale delle Famiglie celebri italiane con le precedenti e meno conosciute opere genealogiche diffuse in ambito lombardo, in particolare con iI Teatro genealogico delle famiglie nobili milanesi: l'opera del Litta ne riprende alcune caratteristiche, ma ha tratti distintivi suoi propri, in particolare l'uso del mezzo a stampa e il fatto di essere anche un'impresa editoriale, lo sviluppo di profili biografici più o meno ampi che caratterizzano le genealogie littiane più come un insieme di tante individualità che come un percorso di gruppo. A proposito dell'impresa editoriale può essere utile un confronto con un'altra impresa attivata un secolo prima proprio a Milano per pubblicare le fonti della storia d'Italia: i Rerum Italicarum scriptores di Ludovico Antonio Muratori, pubblicato dalla "Società Palatina". Nella mia analisi intendo inoltre capire se vi fosse fin dall'inizio "un piano" complessivo dell'opera. Sarà importante non solo prendere in esame il problema delle fonti dell'opera del Litta, come già ha fatto senza particolare esito da Bizzocchi, ma anche interrogarsi sulla scelta di pubblicare in una certa successione le genealogie; sottolineare il fatto che la vicenda editoriale (1819-1853) anticipò (e forse condizionò?) la costituzione dello stato unitario; capire le ragioni del "focus" posto nelle genealogie sulla storia medievale e rinascimentale, l'ombra (o la minor luce) posta sulle vicende seicentesche e sulle figure femminili

Jean-François Dunyach (Université de Paris-Sorbonne) **:** *Une entreprise généalogique : Le* British Family Antiquity *de William Playfair (1809-1811)*

L'ouvrage British Family Antiquity (1809-1811) du statisticien et inventeur William Playfair est connu pour avoir, à l'aube du XIXe siècle, esquissé un renouvellement des formes de la représentation généalogique. Cependant, ce travail d'envergure, réalisé à l'évidence dans un but mercantile, renvoie à d'autres enjeux comme la constitution d'une mémoire officielle des lignages britanniques dans une publication au format certes relativement original car empruntant notamment aux inventions graphiques réalisées par Playfair dès les années 1780. Les nombreux commentaires historiques sur les différents domaines concernés (Angleterre, Écosse, Irlande), la liste considérable des souscripteurs, les informations produites par l'auteur lui-même sur le processus de constitution de l'ouvrage, enfin les représentations graphiques originales qu'il donne, constitueront autant de grilles d'analyse de ce que l'on peut, à bon droit, qualifier d'« entreprise généalogique ».